

# Platforma për të Drejtat e Njeriut

## decisionOverview\*

### Praktika gjyqësore e GjEDNJ

Boyd k. Belgjikës Aplikacioni Nr. 23380/09. (2015)

Boyd k. Belgjikës Aplikacioni Nr. 23380/09. (2015)

Dhoma e Madhe e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut e anuloi aktgjykimin e Dhomës në rastin Bouyid kundër I

ECtHR, Nachova and others v. Bulgaria

Nachova kundër Bullgarisë (Nachova v. Bulgaria) kishte të bënte me dy Romë që u vranë ndërsa i iknin policisë ushtarake

(ECtHR, Opuz v. Turkey (No. 33401/02), 9 June 2009)

Opuz kundër Turqisë (Opuz v. Turkey), GJEDNJ-ja bëri një konstatim të një **diskriminimi të tërthortë për shkak të g**

Goodwin v. UK, [GC] (No. 28957/95), 11 July 2002

Christine Goodwin kundër MB (Christine Goodwin v. UK) dhe I kundër MB (I v. UK) kishin fakte shumë të ngjashme.

Turan Cakir kundër Belgjikës (Numrat 44256/06), 10 Mars 2009

<https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%20itemid%20:%202003-2659720-2907427%20>

Në çështjen Turan Cakir kundër Belgjikës (Turan Cakir v. Belgium), kërkuesi u ankua për brutalitet nga ana e policisë g

Gaygusuz kundër Austrisë (Nr. 17371/90), 16 Shtator 1996 (ECtHR, Gaygusuz v. Austria (No. 17371/90), 16 Septembe

Në çështjen Alujer Fernandez dhe Caballero García kundër Spanjës (Alujer Fernandez and Caballero García v. Spain) k

WELLER v. HUNGARY (Application no. 44399/05) 31/03/2009

Në çështjen Weller vs Hungary, një grua Rumune u martua me një Hungarez, dhe të dy bashkëshortët patën katër fëmijë

D.H. and others v. the Czech Republic [GC] (No. 57325/00), 13 November 2007

Në çështjen D.H. dhe të tjerët kundër Republikës Çeke (D.H. and others v. the Czech Republic), u përdorën një seri testi

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

CASE OF GUTSANNOVI v. BULGARIA (Application no. 34529/10) of 15/01/2014.

Ankuesi i parë, z. Borislav Gutsanov, është anëtar i parlamentit për Partinë Socialiste, anëtar i Byrosë Ekzekutive Qendrore të Partisë Socialiste. Ankuesit pretenduan se operacioni policor në shtëpinë e tyre i kishte nënshtruar ato në trajtim të papajtueshëm me nenin 3 të Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njerëzve. Gjykata, në mënyrë unanime, ka vendosur që ka pasur shkelje të nenit 3 në lidhje me ankuesit;

MOCANU AND OTHERS v. ROMANIA (Applications nos. 10865/09, 45886/07 and 32431/08) of 17 September 2014

MOCANU AND OTHERS v. ROMANIA (Applications nos. 10865/09, 45886/07 and 32431/08) of 17 September 2014

Znj. Anca Mocanu dhe z. Marin Stoica pohuan se shteti i paditur kishte dështuar në detyrimet e tij sipas aspektit procedural të Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njerëzve. **Gjykata vendosi se ka pasur shkelje të aspektit procedural të nenit 2 të Konventës në lidhje me Znj. Anca Mocanu dhe z. Marin Stoica. Ka pasur shkelje të aspektit procedural të nenit 3 të Konventës në lidhje me z. Marin Stoica;**

VELYO VELEV v. BULGARIA (Application no. 16032/07) of 27 May 2014

VELYO VELEV v. BULGARIA (Application no. 16032/07) of 27 May 2014

There has been a violation of Article 2 of Protocol No. 1 to the Convention;

MEHMET ?ENTÜRK AND BEK?R ?ENTÜRK v. TURKEY (Application no. 13423/09) of 9 April 2013

CASE OF MEHMET ?ENTÜRK AND BEK?R ?ENTÜRK v. TURKEY (Application no. 13423/09) of 09/07/2013

Ankuesit pretenduan se znj. ?entürk humbi jetën për shkak të neglizhencës së rëndë nga ana e mjekëve dhe mamive të përgjithshme të shtetit. Gjykata konstatoi se ka pasur shkelje të nenit 2 të Konventës Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave të Njerëzve.

**Ka pasur një shkelje substanciale të nenit 2 të Konventës për shkak të vdekjes së znj. Menek?e ?entürk;**

**Ka pasur një shkelje procedurale të nenit 2 të Konventës;**

FABRIS v. FRANCE (Application no. 16574/08) 7 February 2013

FABRIS v. FRANCE (Application no. 16574/08) 7 February 2013

Aplikanti u ankua se, si një fëmijë "i lindur nga shkelja kurorës", ai ishte të paaftë për të mbrojtur të drejtat e trashëgimisë së tij dhe që të tilla të pajustificuara diskriminimi vazhdoi pas vendimit të Gjykatës në Mazurek dhe pavarësisht nga miratimi i ligjit të vitit 2001. Ai pretendoi se kishte pasur një shkelje të nenit 14 të Konventës së marrë në lidhje me nenin 1 të Protokollit nr. 1.

**Gjykata konstatoj se ka shkelje te nenit 14 te Konventes ne lidhje me nenin 1 te Protokolit 1**

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

STAMOSE v. BULGARIA (Application no. 29713/05) 27 November 2012

Kërkuesi u ankua në bazë të Nenit 2 të Protokollit nr. 4 se ndalimi i largimit të tij nga territori i Bullgarisë ishte i pajustitë.

Kërkuesi pretendonte, në veçanti, se një ndalim për largimin e tij nga territori i Bullgarisë për një periudhë prej dy vjetësh.

**Gjykata konstaton se ka pasur shkelje të nenit 2 të Protokollit nr. 4**

STANEV v. BULGARIA (Application no. 36760/06) of 17 January 2012

Aplikuesi parashtrroi se kushtet e këqija të jetesës në Pastra në shtëpi të kujdesit social, në veçanti të ushqimit të pamjaftueshëm.

**Gjykata vendosi unanimisht se ka pasur shkelje të neni 3 Konventës, dhe në lidhje me nenin 13;**

VALLIANATOS AND OTHERS v. GREECE (Applications nos. 29381/09 and 32684/09) 7 November 2013

Ankuesit pretenduan se fakti që sindikatat civile paraqiten me Ligjin nr. 3719/2008 u hartuan vetëm për çiftet e përbërë.

**Gjykata ka vendos se ka pasur shkelje të nenit 14 në lidhje me nenin 8 të Konventës;**

Perisan and Others v. Turkey application no. 12336/03 of 20.05.2010

**Kërkesa për Perisan dhe të tjerët kundër Turqisë nr. 12336/03 e 20.05.2010**

**Shkelja e nenit 2:** forca e përdorur kundër të burgosurve për të shuar shqetësimet në një burg, që kishte çuar në vdekjen e tyre.

Wasilewska and Kalucka v. Poland 23.02.2010 application no. 28975/04 and 33406/04

Wasilewska and Kalucka v. Poland 23.02.2010 application no. 28975/04 and 33406/04

The case concerned the death of a suspect during an anti-terrorist operation. **Violation of Article 2:** the Polish Government failed to take adequate measures to protect the life of the suspect.

BAKA v. HUNGARY Application no. 20261/12

Aplikanti u ankua se atij i ishte mohuar qasja në një gjykatë për të mbrojtur të drejtat e tij në lidhje me shkarkimin e tij të parakohshëm.

**Gjykata vendosi se ka pas shkelje të nenit 6 § 1 të Konventës, gjithashtu edhe të nenit 10 të konventës**

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

MARTINIE v. FRANCE

CASE OF MARTINIE v. FRANCE

(Application no. [58675/00](#)). <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-73196%22%5D%7D>}

DHAHBI v. ITALY

DHAHBI v. ITALY (Application no. [17120/09](#))

<https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-142504%22%5D%7D>.

BEIAN v. ROMANIA

BEIAN v. ROMANIA (No. 1) (Application no. [30658/05](#))

<https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-83822%22%5D%7D>}

H. and J. v. the Netherlands (dec.), nos. 978/09 and 992/09

Othman (Abu Qatada) v. the United Kingdom, no. 8139/09

RIERA BLUME AND OTHERS v. SPAIN (no. 37680/97)

CREANG? v. ROMANIA (2012)

Shkelje e nenit 5 - E drejta për liri dhe siguri (Neni 5-1 - Privimi i lirisë)

Applikacioni Nr. [29226/03](#).

BROZICEK v. ITALY

Shkelje e nenit 6 para 1 i KEDNJ-se.

19 Dhjetor 1989

[10964/84](#)

Kamasinski kundër Austrisë (1998)

Kamasinski kundër Austrisë (1998) 9783/82

Parashtruesi paraqiti këtë padi duke pretenduar shkeljet e neneve 6, 13 dhe 14 gjatë procedurës së tij penale që rezultoi p

Gjykata u shpreh se autoritetet austriake shkelën nenin 6 (1), sepse hetimi faktik i kryer nga gjykatat austriake ishte në n

**Praktika gjyqësore e GjEDNJ**

GREGACEVIC v. CROATIA

[GREGACEVIC v. CROATIA \(58331/09\)](#)

GJEDNJ konstatoi se ka pasur shkelje të nenit 6 § 1 dhe 3 (b) të Konventës në atë që parashtruesit nuk i ishte dhënë kol

ZANA v. TURKEY

CASE OF ZANA v. TURKEY

[18954/91](#)

GJEDNJ ka vendsur me shtatëmbëdhjetë vota kundër tre se ka pasur shkelje të nenit 6 §§ 1 dhe 3 (c) të Konventës për s

LUEDICKE, BELKACEM AND KOÇ v. GERMANY

LUEDICKE, BELKACEM AND KOÇ v. GERMANY

[6210/73](#)

[6877/75](#)

[7132/75](#)

GJEDNJ theksoi se e konstruktuar në kontekstin e të drejtës për gjykim të drejtë të garantuar me nenin 6, paragrafi 3 (e)

SAUNDERS v. THE UNITED KINGDOM

CASE OF SAUNDERS v. THE UNITED KINGDOM

Komisioni konsideroi se privilegji kundër vetë-inkriminimit përbënte një element

## Praktika gjyqësore e GjEDNJ

WILLE kundër LIECHTENSTEIN

### WILLE kundër LIECHTENSTEIN

28396/95 | Gjykata (Dhoma e Madhe) 28/10/1999

Komisioni gjeti se Qeveria nuk kishte arritur të tregonte se kundër shkeljes së nenit 10 të Konventës të pretenduar nga k

### DEL RÍO PRADA v. SPAIN

DEL RÍO PRADA v. SPAIN

42750/09 | Aktgjykim (Merits and Just Satisfaction) | Gjykata (Dhoma e M  
Gjykata konsideron se në kohën kur kërkuesi ishte dënuar dhe në kohën kur ishte

Branko Tomašić dhe të tjerë kundër Kroacisë - 46598/06 dt. 15.1.2009

### Branko Tomašić dhe të tjerë kundër Kroacisë - 46598/06 dt. 15.1.2009

Aplikuesit u ankuan mbështetur në nenin 2 të KEDNJ lidhur me të drejtën e jetës dhe nenin 13 lidhur me mjetet efektive

Gjetjet e gjykatës vendase dhe konkluzionet e ekzaminimit psikiatrik në mënyrë jo të dyshimtë tregojnë se autoritetet k

Gjykata [GJEDNJ] vuri re se, nuk ishte bërë asnjë kontroll apo kërkim në shtëpinë apo mjetin e M.M gjatë hetimit të çë

Gjykata vendosi në mënyrë unanime se nuk ishte e nevojshme që të analizohen në mënyrë të veçantë ankimin sipas neni

**Gjykata vendosi në mënyrë unanime se kishte shkelje të nenit 2** dhe sipas nenit 41 detyron shtetin të paguajë 40,000

Weeks kundër Mbretërisë së Bashkuar

WEEKS v. THE UNITED KINGDOM

9787/82 | Aktgjykim | 05/10/1988

Në rastin e parë relevant Weeks kundër Mbretërisë së Bashkuar, gjyqtari që shqiptoi dënimin aplikantit kishte vendosur

Megjithatë, GJEDNJ-ja vendosi që mungesa e procedurave për t'i mundësuar z. Weeks-it të kundërshtojë ligjshmërinë e

Welke dhe Bialek kundër Polonisë

15924/05 | Aktgjykim | 01/03/2011

Gjykata kërkesën e shpalljes publike të aktgjyqimeve e zbaton me një shkallë fleksibiliteti. Kështu, Gjykata gjen se për

Në rastin në fjalë, GJEDNJ ka gjetur se vendimet e Gjykatës së Instancës së Parë dhe Gjykatës së Apelit ishin të justifik

## Praktika gjyqësore e GjEDNJ

Campbell dhe Fell k. Mbretërisë së bashkuar

7819/77 7878/77 | AktGgjykim | 28/06/1984

Duke konstatuar shkelje të nenit 6 paragrafi 1 të KEDNJ-së në këtë rast, pasi vendimi nuk ishte dhënë publikisht, GjEDNJ

GRORI kundër SHQIPËRISË Aplikacioni nr. 25336/04 i dt. 07.07.2009

"Trajtim mjekësor i papërshtatshëm gjatë paraburgimit përbën shkelje të nenit 3. Një pjesë e kohës gjatë së cilës mbahej

Gjykata vendosi unanimitisht dhe Konstaton **se ka pasur shkelje të nenit 3 të Konventës** në lidhje me trajtimin joadekuar

Christine Goodwin kundër Mbretërisë së Bashkuar (ankesa nr. 28957/95), 11 korrik 2002

1. Faktet kryesore Ankuesi, Christine Goodwin, një shtetase e Mbretërisë së Bashkuar, e lindur në vitin 1937, është një t

Gjykata Europiane për të Drejtat e Njeriut vendosi unanimitisht se:

**Ka patur një shkelje të Nenit 8** (e drejta për respektimin e jetës private dhe familjare) e Konventës Europiane mbi të D

**Ka patur një shkelje të Nenit 12** (e drejta për t'u martuar dhe krijuar familjen);

SLIVENKO kundër LETONISË (kërkesa nr. 48321/99) 9 tetor 2003

Gjykata vuri re se Tatjana Slivenko kishte shkuar në Letoni kur ajo kishte qenë veçse një muaj dhe kishte jetuar atje der

Vendimi i Gjykatës. **Në lidhje me nenin 8 KENDJ, Dhoma e Madhe vlerëson se largimi i kërkuesve nga Letonia sh**

ONKA v. BELGIUM (Application no. 51564/99) 5 February 2002

Z. Ján Čonka, Znj. Mária Čonková, Znj. Nad'a Čonková dhe Znj. Nikola Čonková janë shtetas sllovakë me origjinë rome.

Ankuesit pretenduan se arrestimi i tyre në stacionin e policisë Ghent më 1 tetor 1999 kishte shkaktuar një shkelje të nenit

Gjykata në mënyrë unanime:

1. Vendos në mënyrë unanime **se ka pasur shkelje të nenit 5 § 1** të Konventës;
2. Vendos në mënyrë unanime se nuk ka pasur shkelje të nenit 5 § 2 të Konventës;
3. Vendos në mënyrë unanime **se ka pasur shkelje të nenit 5 § 4** të Konventës;
4. Vendos me katër vota në tre se ka pasur shkelje të nenit 4 të Protokollit nr. 4 të Konventës;
5. Vendos në mënyrë unanime që nuk ka pasur shkelje të nenit 13 të Konventës së marrë në lidhje me nenin 3;

## Praktika gjyqësore e GjEDNj

DELIJORGJI v. ALBANIA ( Application no. 6858/11) 28 April 2015

Ankuesi ankohet sipas nenit 5 § 1 të Konventës, se ndalimi i tij i vazhdueshëm (të paktën nga 20 korriku 2010 ose, ndryshe, nëse ai është i vazhdueshëm)

Kjo ankesë bie për t'u shqyrtuar sipas nenit 5 § 1 (c) të Konventës.

Kërkuesi u ankua në bazë të nenit 5 § 4 të Konventës se ligjshmëria e paraburgimit të tij të vazhdueshëm

që është shqyrtimi i kërkesës së tij të parë për lirim, nuk u trajtua me shpejtësi.

PËR KËTO ARSYE, GJYKATA UNANIMISHT,

Konstaton se **ka pasur shkelje të nenit 5 § 1 të Konventës** lidhur me paraburgimin e ankuesit nga 24 nëntor 2010 deri në 11 shkurt 2011.

Konstaton se **ka pasur shkelje të nenit 5 § 4 të Konventës**;

BA?KAYA AND OKÇUOGLU v. TURKEY

23536/94 24408/94 | Aktgjykim | 08/07/1999

Gjykata në këtë çështje ka rikujtuar që, sipas praktikës së saj, neni 7 mishëron, ndër të tjera, parimin se vetëm ligji mund të vendosë detyrimet dhe përgjegjësitë e individëve.

K.H. DHE TË TJERË kundër SLOVAKISË (kërkesa nr. 32881/04) 28 prill 2009

Kërkueset janë tetë femra të kombësisë sllovaqe dhe me origjinë etnike rome. Ato u trajtuan në dy spitale të Sllovakisë për shkak të sëmundjeve të tyre.

Gjykata vërejt se kërkueset janë ankuar se ato kanë qenë të paafta për të ushtruar të drejtën e tyre për një akses efektiv në shërbime shëndetësore.

Duke patur parasysh se kërkueset kanë marrë urdhëra gjyqësore që u lejojnë atyre të konsultojnë të dhënat e tyre mjekësore dhe të marrin vendime të tyre.

Kennedy kundër Hungarisë, aplikimi nr. 31475/05, vendim i datës 26 maj 2009.

Aplikanti një historian i specializuar në analizimin dhe regjistrimin e shërbimeve sekrete të diktaturave, studimet krahasuese të shërbimeve sekrete të diktaturave dhe të shërbimeve sekrete të diktaturave të tjera.

Gjykata vendosi: **Aplikantit i janë shkelur të drejtat sipas nenit 10** duke thënë: 'Gjykata vëren se Qeveria ka pranuar të marrë parasysh kërkueset dhe të marrë vendime të drejta për të.

TÁRSASÁG A SZABADSÁGJOGOKÉRT v. HUNGARY (Aplikacioni no. 37374/05)

Parashtruesi i kërkesës pohoi se vendimet e gjykatës hungareze në rastin në fjalë kishin përbërë shkelje të së drejtës së tij të lirisë të shprehjes dhe të aksesit në informata të vërteta.

UNITED MACEDONIAN ORGANISATION ILINDEN AND IVANOV v. BULGARIA (Application no. 44079/98) 28 April 2015

Aplikantët u ankuan sipas nenit 11 të Konventës se ata ishin ndaluar të mbajnë tubime paqësore gjatë periudhës 1998-2000.



## Praktika gjyqësore e GjEDNJ

B?CZKOWSKI AND OTHERS v. POLAND (Application no. 1543/06) 3 May 2007

Aplikantët pohonin shkelje të Neneve 11, 13 dhe 14 të KEDNJ në lidhje me nenin 11, pasi u ishte refuzuar leja për të drejtat

Aplikantët (Fondacioni për Barazi dhe një grup individësh aktivë në OJQ që përfaqësojnë të drejtat homoseksualëve) pla

FARUK TEMEL v. TURQUIE (Aplikacioni no 16853/05)

Aplikanti, kryetari i një partie politike të drejtësisë, lexoi një deklaratë për shtypin në një takim të partisë, në të cilën ai k

HIRST v. THE UNITED KINGDOM

## Nr. 74025/01 | Aktgjykim I Gjykata (Dhoma e Madhe) I 06/10/2005

Në këtë çështje Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut vendosi që një ndalim i përgjithshëm i të burgosurve britanikë

BELDJOUDI kundër FRANCËS (kërkesa nr. 12083/86) 26 mars 1992

Vendimi i Gjykatës . Në lidhje me nenin 8 të Konventës mbi jetën familjare të çiftit Beldjoudi, **Gjykata, konstaton se**

Në vijim Gjykata shqyrtoi nëse dëbimi objekt i mosmarrëveshjes i përmbushte apo jo kushtet e paragrafit 2 të të njëjtit

Aziz k. Qipros

Aziz v. Cyprus - [69949/01](#)

Aktgjykim i datës 22.6.2004

GjEDNJ vendoi se privimi nga e drejta e votës e një qytetari turko-qipriot që jeton në zonën e kontrolluar nga qeveria e

TER-PETROSYAN v. ARMENIA (Application no. 36469/08) 25 April 2019

Aplikanti u ankua se e drejta e tij për lirinë e tubimit paqësor ishte shkelur si pasojë e ndërhyrjes së paligjshme dhe jopro

Gjykata rithekson që një ndërhyrje do të përbëjë një shkelje të nenit 11 përveç nëse "parashikohet me ligj", ndjek një os

**Gjykata njëzëri konstaton se ka pasur shkelje të nenit 11 të Konventës;**

MALONE v. THE UNITED KINGDOM (Application no. 8691/79) of 2 August 1984

Aplikanti pretendoi shkelje të këtij neni (neni 8) nën dy paradrafet. Në parashtrësën e tij, shkelja e parë rezultoi nga përg

Gjykata ka konstatuar njëzëri se ka pasur shkelje të nenit 8 (neni 8) të Konventës;

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

KOPF AND LIBERDA v. AUSTRIA (Application no. 1598/06) 17/04/2012

Aplikantët u ankuan në bazë të nenit 8 të Konventës se e drejta e tyre për jetë familjare ishte shkelur si rezultat i vendimit

STANKOV AND THE UNITED MACEDONIAN ORGANISATION ILINDEN v. BULGARIA

Në këtë rast Gjykata vuri në dukje se siç ka theksuar Qeveria, shoqata e ankuesit kishte vetëm rreth 3,000 mbështetës, jo

Sigurdur a. Sigurjónsson v. Iceland

Në këtë çështje, Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut ka theksuar se arsyet e parashtruara nga Qeveria, edhe pse m

Refah Partisi and Others v. Turkey

(Aplikacionet nr.414040/98, 41342/98 dhe 41344/98)

Rasti ka të bëjë me shpërbërjen e një partie politike nga Gjykata Kushtetuese Turke në bazë të mbrojtjes së të drejtave të

Maestri v. Italy (39748/98) [2004] ECHR 76 (17 February 2004)

**(39748/98) [2004] ECHR 76 (17 February 2004)**

Faktet: Aplikuesi ishte shtetas italian dhe kryetar i Gjykatës së Qarkut La Spezia. Procedimet disiplinore u ngritën kundër

LAWLESS kundër IRLANDËS (kërkesa nr. 332/57) 1 korrik 1961

**LAWLESS kundër IRLANDËS (kërkesa nr. 332/57) 1 korrik 1961 kjo çështje kishte të bënte me justifikimin e n**

z. Gerard Richard Lawless, i lindur në 1936, punonte në një ndërmarrje ndërtimi dhe banonte në Dublin. Më 21 shtator

Në lidhje me nenin 15 . A bazohej paraburgimi i z. Lawless mbi të drejtën e derogimit të shteteve palë të garantuar nga

Nga ana tjetër vendimi sqaron edhe një sërë aspektesh të tjera konceptuale dhe procedurale që kanë të bëjnë me nenin 15

**Gjykata njëzëri deklaroi në pikën (iv) se: burgimi i z. G.R. Lawless nga 13 korriku deri më 11 dhjetor 1957 u thek**

**(v) thekson që komunikimi i adresuar nga Qeveria Irlandeze tek Sekretari i Përgjithshëm i Këshillit të Evropës n**

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

SPORRONG AND LÖNNROTH v. SWEDEN

(Application no. 7151/75; [7152/75](#))

(Përfshirja e eksproprijimit afatgjatë të lejeve të pronësisë, respektivisht për

Papamichalopoulos v Greece

(Application no. [14556/89](#)

)  
Në çështjen Papamichalopoulos kundër Greqisë, aplikantëve ju ishte marrë nga sh

Belvedere Alberghiera kundër Italisë

Në rastin Belvedere Alberghiera kundër Italisë (Aplikimi nr. 31524/96), toka e kompanisë së aplikantit u shpronësua me

Broniowski v. Poland

Aktgjykimi Broniowski (Aplikacioni nr. [31443/96](#)

) kishte të bënte me dështimin e pretenduar të autoriteteve polake për të respek

MERABISHVILI v. GEORGIA (Application no. 72508/13) 28 November 2017

**MERABISHVILI v. GEORGIA** (Application no. [72508/13](#)) 28 November 2017

Aplikuesi ka lindur në vitin 1968 dhe ishte është në paraburgim në Tbilisi. Pas të ashtuquajturit "Rose Revolution", që u  
burgut gjatë natës së dhjetorit 2013 dhe u dërgua te Drejtori i Administratës së Burgjeve, ku pastaj Prokurori i Përgjithsh

Dhoma e Madhe konstatoi se nuk kishte pasur shkelje të nenit 5 paragrafi 1 në lidhje me arrestimin e ankuesit sepse ishte

RASHAD HASANOV AND OTHERS v. AZERBAIJAN (Applications nos. 48653/13 07/09/2018

**RASHAD HASANOV AND OTHERS v. AZERBAIJAN** (Applications nos. [48653/13](#) 07/09/2018

Aplikuesit janë aktivistë të shoqërisë civile. Ata janë anëtarë të bordit të lëvizjes qytetare NIDA, një organizatë joqeveritare

6. Në janar dhe mars 2013, një numër demonstratash paqësore u mbajtën në Baku në protestë kundër vdekjes së ushtarëve

Më 7 mars 2013, tre anëtarë të NIDA (S.N., B.G. dhe M.A.) u arrestuan nga agjentët e Ministrisë së Sigurisë Kombëtare

Ankuesit argumentuan sipas nenit 18 të Konventës se të drejtat e tyre të Konventës ishin kufizuar për qëllime të tjera ng

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

JAREMOWICZ v. POLAND (Application no. 24023/03 of 5 January 2010)

JAREMOWICZ v. POLAND (Application no. 24023/03 of 5 January 2010)

Aplikanti në rastin e tij pretendonte, në veçanti, një shkelje të nenit 12 të Konventës në atë që ai ishte refuzuar kërkesën

**Për këtë arsye gjykata në mënyrë unanime konstaton se ka pasur shkelje të nenit 12 të Konventës**

OMAR v. FRANCE (43/1997/827/1033) 29 July 1998

OMAR v. FRANCE (43/1997/827/1033) 29 July 1998

Aplikantët pohuan se vendimi për të deklaruar ankesën e tyre në pikat e ligjit të papranueshme për shkak se ata nuk kishin

**Gjykata vendosi se ka pasur shkelje të nenit 6 par.1 të Konventes.**

GUÉRIN v. FRANCE (51/1997/835/1041) 29 July 1998

GUÉRIN v. FRANCE (51/1997/835/1041) 29 July 1998

Z. Guérin parashtrroi ankesën që vendimi i Gjykatës së kasacionit për të deklaruar ankesën e tij në pikat e ligjit të papranueshëm

JULARI? kundër KROACISË (Kërkesa nr.20106/06) 20 Janar 2011

JULARI? kundër KROACISË (Kërkesa nr.20106/06) 20 Janar 2011

Aplikanti u ankua se autoritetet përkatëse nuk kishin ndërmarrë të gjitha hapat e duhur dhe adekuat për të hetuar vdekjet

**Gjykata konsideron se ka pasur shkelje të obligimit procedural të nenit 2 të Konventës;**

Ž.B. v. CROATIA (Application no. 47666/13) 11 July 2017

Ž.B. v. CROATIA (Application no. 47666/13) 11 July 2017

Aplikanti paraqiti një kallzim penal në polici duke pretenduar se gjatë dy viteve të fundit ajo kishte qenë viktimë e akteve

**Gjykata konsideron se ka pasur shkelje të nenit 8 të Konventës;**

DADOUCH kundër MALTËS (Kërkesa nr.3816 / 07) 20 korrik 2010

DADOUCH kundër MALTËS (Kërkesa nr.3816 / 07) 20 korrik 2010

Kërkuesi u ankua se refuzimi për të regjistruar martesën e tij bazuar në një kërkesë për letër të kombësisë ishte një ndërkohë

**Gjykata konsideron se ka pasur shkelje të nenit 8 të Konventës;**

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

BERGER v. FRANCE (Application no. 48221/99) JUDGMENT STRASBOURG 3 December 2002

BERGER v. FRANCE (Application no. 48221/99) JUDGMENT STRASBOURG 3 December 2002

Aplikanti u ankua për padrejtësi në procedurën penale kundër SOFEBAIL të cilën ajo ishte bashkuar si një palë civile që

**Gjykata në mënyrë unanime konstaton se nuk ka pasur shkelje të nenit 6 § 1 të Konventës për shkak të vendimit**

Gary MARSHALL v. United Kingdom Application no. 41571/98 10 July 2001

Aplikanti ankohet se ndalimi i tij për shtatë ditë ka shkelur të drejtën e tij sipas nenit 5 § 3 të Konventës që të sillet menj

Në një nivel më të përgjithshëm, aplikanti pohon gjithashtu se shteti i paditur është në kundërshtim me nenin 1 të Konve

**Duke marrë parasysh deklaratat e mësipërme, Gjykata konkludon se shmangia e kundërshtuar i plotëson kërkes**

**Për këto arsye, Gjykata njëzëri e deklaron kërkesën si të papranueshme.**

Z v. FINLAND (Application no. 22009/93)25 February 1997

**Z v. FINLAND** (Application no. [22009/93](#))25 February 1997

Aplikantja pretendonte se ajo kishte qenë viktimë e shkeljeve të nenit 8 të Konventës (neni 8)

Në kërkesën e saj për Komisionin, ajo u ankua, ndër të tjera, për dështimin e autoriteteve finlandeze për të parandalu

Gjykata vendosi:

1. Që urdhrat kërkojnë që këshilltarët mjekësor të aplikantit të japin dëshmi **nuk përbën shkelje të nenit 8 të Konventës**
2. Vendos që sekuestrimi i të dhënave mjekësore të aplikantit dhe përfshirja e tyre në dosjen hetimore **nuk kanë shkak**
3. Vendos njëzëri se urdhri për të bërë transkriptin e provave të dhëna nga këshilltarët e saj mjekësor dhe dokumentet e
4. Vendos njëzëri se zbulimi i identitetit dhe gjendjes mjekësore të aplikantit nga Gjykata e Apelit e Helsinkit **përbënte**

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

JALLOH v. GERMANY (Application no. 54810/00) 11 July 2006

JALLOH v. GERMANY (Application no. 54810/00) 11 July 2006

Më 29 tetor 1993, katër policë me rroba të thjeshta e vëzhguan kërkuesin në të paktën dy raste të ndryshme duke marrë 0.2182 gram kokainë.

Aplikanti pretendonte, në veçanti, se administrimi me forcë i emetikëve për të marrë prova për një veprë droge përbënte një ndërhyrje serioze në integritetin e tij fizik dhe përbënte një ndërhyrje serioze në integritetin e tij mendor.

**Gjykata vendosi;**

**1. Ka pasur shkelje të nenit 3 të Konventës;**

**2. Ka pasur shkelje të nenit 6 të Konventës;**

GILLOW v. THE UNITED KINGDOM (Application no. 9063/80) 24 November 1986

**GILLOW v. THE UNITED KINGDOM** (*Application no. [9063/80](#)*) 24 November 1986

Ankesa kryesore e ankuesve ishte drejtuar kundër Ligjeve të Strehimit të Guernsey dhe veprimi i tyre në rastin e tyre.

Sipas ankuesve, ata kishin krijuar "Whiteknights" si shtëpinë e tyre në vitin 1958. Edhe pse ata më pas kishin lënë C

Gjykata vendosi:

1. Se **nuk ka pasur** shkelje të nenit 8 të Konventës sa i përket kushteve të legjislacionit të kontestuar;

2. Se **ka pasur** shkelje të nenit 8 (neni 8) i Konventës sa i përket zbatimit të legjislacionit të kontestuar në rastin e aplikantit.

CAMPBELL v. THE UNITED KINGDOM (Application no. 13590/88) 25 March 1992

**CAMPBELL v. THE UNITED KINGDOM** (*Application no. [13590/88](#)*) 25 March 1992

Z. Campbell paraqiti kërkesën e tij në Komision më 14 janar 1986. Ai u ankua për ndërhyrjen e autoriteteve të burgut m

Gjykata vendosi:

1. Që ndërhyrja në korrespondencën e aplikantit me avokatin e tij **ka shkaktuar shkelje të nenit 8**

2. Që ndërhyrja në korrespondencën e aplikantit me Komisionin e **ka shkaktuar shkelje të nenit 8**

## Praktika gjyqësore e GjEDNj

Guerra k. Italisë

4967/89 | Legal Summary | 19/02/1998

Në rastin Guerra dhe të tjerët, Gjykata vërtetoi se Italia e kishte shkelur nenin 8, në aspektin e jetës private dhe familjare

Smaltini v. Italy

### **Smaltini v. Italy**

24 Mar. 2015

Ky rast kishte të bënte me efektin e ndikimit mjedisore, të shkaktuar nga veprimtaria e fabrikes së çelikut, mbi shëndetin

Özel dhe të tjetër kundër Turqisë

Özel dhe të tjetër kundër Turqisë 17 nëntor 2015

Ky rast kishte të bënte me vdekjen e anëtarëve të familjes së aplikantëve, të cilët u varrosën të gjallë nën ndërtesat që u

GOLDER v. THE UNITED KINGDOM (Application no. 4451/70) 21 February 1975

**GOLDER v. THE UNITED KINGDOM** (Application no. [4451/70](#)) 21 February 1975

Çështja e Golder kundër Mbretërisë së Bashkuar kishte të bënte me një të burgosur të cilit i ishte refuzuar leja për të kon

Njëkohësisht edhe refuzimi i i petitionit të aplikantit nga ana sekretarit për ta kontaktuar avokatin e tij, poashtu pati shk

Gjykata vendosi:

**1. Se ka pasur shkelje të nenit 6 paragrafi 1.**

**2. Se ka pasur shkelje të nenit 8.**

HUSAYN (ABU ZUBAYDAH) v. POLAND

[https://hudoc.echr.coe.int/eng#\\_Toc393886343](https://hudoc.echr.coe.int/eng#_Toc393886343)

Kërkuesi u ankua se autoritetet polake, duke shkelur nenin 13 të marrë veçmas dhe në lidhje me nenet 3, 5 dhe 8 të Kon

## **Praktika gjyqësore e GjEDNJ**

Aziatikët e Afrikës Lindore kundër Mbretërisë së Bashkuar (3 E.H.R.R. 76) 15 Dhjetor 1973

Përmbledhje: Burrave te shtetasve të Britanisë së Madhe që tashmë banojnë në Mbretërinë e Bashkuar iu mohua hyrja në

### **Diskriminimi racor, trajtimi degradues (neni 3)**

Për të veçuar publikisht një grup personash për trajtim diferencial mbi bazën e racës mund të përbëjë një formë të veçantë

Ramirez Sanchez v. France [GC], no. 59450/00

Në këtë çështje Gjykata theksoi se shteti duhet të sigurojë që të burgosurit që arrestohen të kenë kushte që janë në përputhje

Svinarenko and Slyadnev v. Russia

Svinarenko and Slyadnev v. Russia [GC], nos 32541/08 and 43441/08, § 133, 17 July 2014

GJEDNJ arriti në përfundimin se ‘mbajtja e një personi në një kafaz metalik gjatë një procesi gjyqësor përbën në vetvetë

Matyjek v. Poland

### **Matyjek v. Poland, no. 38184/03, ECHR 2007**

<https://www.legal-tools.org/doc/fbc8d9/pdf/>

Gjykata duke konstatuar shkelje të nenit 6 para. 3 të KEDNJ-së theksoi se i pandehuri duhet të ketë qasje të pakufizuar në

Jespers v. Belgium

### **Jespers v. Belgium, no. 8403/78, Vendim i Komisionit, 15 Tetor 1980**

Në këtë çështje gjyqësore Komisioni ka theksuar se procesi i drejtë gjyqësor kërkon zbulimin adekuat të të dhënave për

Baytar v. Turkey

**Baytar v. Turkey, no. 45440/04, § 50, 14 October 2014** Në këtë rast GJEDNJ ka vendosur se një i akuzuar ka të drejtë

Moreno Gómez kundër Spanjës

### **Moreno Gómez v. Spain, no. 4143/02, ECHR 2004**

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut ka vendosur për herë të parë kundër një vendi nënshkrues për shkeljen e të drejtës

Hatton and Others v. the United Kingdom

Rasti kishte të bëjë me shqetësimet e zhurmës në afërsi të Aeroportit Heathrow të Londrës dhe në veçanti përshtatshmëri



## **Praktika gjyqësore e GjEDNJ**

Olui? v. Croatia

**Olui? v. Croatia, no. 61260/08, §§ 52–62, 20 May 2010**

Gjykata vendosi që gjersa nuk ka një të drejtë për një mjedis të shëndosh sipas KEDNJ, kur një individ është direkt i pr

Boyle and Rice v. the United Kingdom

**Boyle and Rice v. the United Kingdom, 27 April 1988**

E drejta për një mjet efektiv lind nëse aplikanti ka një ankesë "të diskutueshme" se ka pasur shkelje të së drejtës së Konv e drejta thelbësore nuk është shkelur, kjo nuk parandalon një ankesë sipas nenit 13 nga të qenit "i diskutueshëm". Gjyka shkelja e pretenduar është "e diskutueshme".

Namat Aliyev v. Azerbaijan

Namat Aliyev v. Azerbaijan, no. 18705/06, § 77, 8 April 2010.

Aplikantët, kandidatë në zgjedhjet parlamentare të vitit 2010, ishin regjistruar vonë pas vendimeve të pretenduara fillest elektorale të aplikantëve ishin kufizuar në atë masë sa të dëmtojnë ndjeshëm efektivitetin e tyre.

Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium

Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium: ECHR 2 MAR 1987

Gjykatë ka aprovuar mënyrën në të cilën një e drejtë 'institucionale' për të votuar është shndërruar në 'të drejtë subjektiv

Kozac?o?lu v. Turkey

Kozac?o?lu v. Turkey [GC], no. 2334/03, § 63, 19 February 2009: Gjykata ka sqaruar se [shqetësimi] që ka të bëjë me k

Tre Traktörer AB v. Sweden, 7 July

Tre Traktörer AB v. Sweden, 7 July 1989: Aplikantit iu hoq një licencë e alkoolit për një restorant me efekt të menjëher

Marguš kundër Kroacisë

Më 27 maj 2014, Dhoma e Madhe e Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dha aktgjykimin e saj në çështjen Marg

Sergey Zolotukhin v. Russia

Sergey Zolotukhin v. Russia [GC], no. 14939/03, § 108, ECHR 2009: Gjykata në këtë rast ka gjetur se kërkuesi ishte i d

Funke v. France, 25 February 1993

Gjykata në këtë rast vendosi që, zyrtari doganor nuk kishte kërkuar që kërkuesi të rrëfente për një vepër penale ose të sig

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Minelli v. Switzerland, 25 March 1983

Sipas Gjykatës, prezumimi i pafajësisë do të cenohet nëse, pa u vërtetuar se i akuzuari është provuar më parë fajtor sipas

Allenet de Ribemont v. France, 10 February 1995

Gjykata theksoi se e drejta themelore e prezumimit të pafajësisë mund të shkelet jo vetëm nga një gjykatës ose gjykatë,

Iglin v. Ukraine

Iglin v. Ukraine, no. 39908/05. Në këtë rast Gjykata konstatoi se refuzimet e kërkesave të aplikantit nga Gjykata Suprem

Imbrioscia v. Switzerland, 24 November 1993

Kërkuesi ishte marrë në pyetje disa herë pa qasje te një avokat gjersa ishte në arrest policor.

Gjykata theksoi se në përgjithësi nuk kishte pasur shkelje të nenit 6 (1). E drejta e përcaktuar në nenin 6 (3) (c) është një

Lagerblom v. Sweden

Lagerblom v. Sweden, no. 26891/95: Megjithëse i akuzuari ka të drejtë të mbrohet nga mbrojtësi 'sipas zgjedhjes së tij',

Gani v. Spain

Gani v. Spain, no. 61800/08: Në çështjen Gani kundër Spanjës (kërkesa nr. 61800/08), Gjykata Evropiane e të Drejtave

Rasti Oyal k. Turqise (Aplikacioni no. 4864/05) 23/06/2010

Rasti u iniciua në një kërkesë (nr. 4864/05) kundër Republikës së Turqisë të paraqitur në Gjykatë në bazë të nenit 34 të

Gjykata i shpalli unanimisht të pranueshme ankesat në lidhje me shkeljen e pretenduar të së drejtës së jetës, zvarritjen e

Rasti MITZINGER k. GERMANY (Aplikimi no. 29762/10) 09/05/2017

Rasti filloi nga një kërkesë (nr. 29762/10) kundër Republikës Federale të Gjermanisë të paraqitur në Gjykatë në bazë të

Gjykata vendosi që ka pasur një shkelje të nenit 14 të Konventës, e marrë në lidhje me nenin 8.

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Rasti CAMPBELL dhe COSANS k. Mbreterise se Bashkuar (Aplikimi no. 7511/76; 7743/76) 25/02/1982

Dy zonjat Campbell dhe Zonja Cosans jetojnë në Skoci. Secila prej tyre kishte një fëmijë të moshës së detyrueshme për

Rasti HADZHIEVA k. BULGARISE (Application no. 45285/12) 02/07/2018

Rasti filloj me një kërkesë (nr. 45285/12) kundër Republikës së Bullgarisë të paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 34 të

Ankuesi pretendoi, veçanërisht, një shkelje të neneve 8 dhe 13 si rezultat i dështimit të autoriteteve për t'i dhënë asaj ndi

Rasti K. dhe T. k. FINLANDES (Aplikimi no. 25702/94) 12/07/2001

Rasti filloi nga një kërkesë (nr. 25702/94) kundër Republikës së Finlandës të paraqitur pranë Komisionit Evropian të të

Parashtruesit fillimisht pretenduan se faktet e çështjes zbuluan një shkelje nga shteti i paditur për detyrimet e tij në bazë

Rasti Jones dhe Tjeret k. Mbreterise se Bashkuar (aplikimet nr. 34356/06 and 40528/06) 02/06/2014

Rasti u inicua me dy kërkesa (nr. 34356/06 dhe 40528/06) kundër Mbretërisë së Bashkuar të Britanisë së Madhe dhe Irl  
paraqitur në Gjykatë sipas nenit 34 të Konventës për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore ("Konven  
aplikanti është Z. Ronald Grant Jones, një shtetas britanik i lindur në vitin 1953. Kërkesa e tij u paraqit në 26 korrik 200  
aplikantët janë Z. Alexander Hutton Johnston Mitchell, Z. William James Sampson dhe Z. Leslie Walker. Ata janë gjith  
që kanë lindur përkatësisht në 1955, 1959 dhe 1946. Z. Sampson gjithashtu ka kombësi kanadeze. Kërkesa e tyre u para

Më 15 mars 2001, ndërsa ai jetonte dhe punonte në Mbretërinë e Arabisë Saudite, Z. Jones u plagos lehtë kur një shpërt  
librari në Rijad. Ai pretendon se të nesërmen ai u mor nga spitali nga agjentë të Arabisë Saudite dhe u arrestua në mëny  
gjashtëdhjetë e shtatë ditë. Gjatë asaj kohe ai u torturua nga një nënkolonel Abdul Aziz.

Më 12 shkurt 2003 Arabia Saudite kërkoi që kërkesa të hidhej poshtë me arsyetimin se ajo dhe shërbyesit dhe agjentët e  
imunitetit dhe se gjykatat angleze nuk kishin juridiksion.

Gjykata vendosi me gjashtë vota kundër një, se nuk ka pasur shkelje të nenit 6 1 të Konventës në lidhje me pretendimin  
Mbretërisë së Arabisë Saudite dhe me gjashtë vota për një, se nuk ka pasur shkelje të nenit 6 § 1 i Konventës në lidhje n  
aplikantëve kundër zyrtarëve shtetërorë të emëruar.

Rasti Siliadin k. Frances (aplikimi nr. 73316/01) 26/10/2005

Rasti u inicua një kërkesë (nr. 73316/01) kundër Republikës Franceze të paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 34 të Ko

Duke u mbështetur në nenin 4 të Konventës, ankuesi pretendoi se dispozitat e ligjit penal të zbatueshëm në Francë nuk i

Gjykata vendosi që Shteti i paditur duhet të paguajë kërkuesin, brenda tre muajve nga data në të cilën aktgjykimi bëhet i

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Rasti Van Der Mussele k. Belgjikes (aplikimi nr. 8919/80) 23/11/1983

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 8919/80) kundër Mbretërisë së Belgjikës e paraqitur pranë Komisionit më 7 Mars 1983.

Kërkuesi, një avokat i nxënësve, u thirr për të ofruar shërbime të avokatit falas për të ndihmuar të pandehurit indigjenë.

Gjykata arriti në përfundimin se këto kushte mungonin, sepse shërbimet "nuk binin jashtë fushës së aktiviteteve normale".

Rasti Stummer k. Austrise (aplikimi nr. 37452/02) 07/07/2011

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 37452/02) kundër Republikës së Austrisë, e paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 34 të Konventës.

Aplikuesi, Ernst Stummer, është një shtetas austriak, i lindur në 1938. Ai kaloi shumë vite të jetës së tij në burg, gjatë së bashku me bashkëmoshatarët e tjerë të burgjeve.

Gjykata konstatoi se në lidhje me këtë z. Stummer ishte në një situatë relativisht të ngjashme me punonjësit e zakonshëm të burgjeve.

Gjykata vendosi se puna e kryer nga kërkuesi ishte e mbuluar nga kushtet e nenit 4 3 (a) të Konventës dhe për këtë arsye nuk kishte nevojë për shërbime të avokatit falas.

Rasti Rantsev v. Qipros dhe Rusise (aplikimi nr. 25965/04) 10/05/2010

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 25965/04) kundër Republikës së Qipros dhe Federatës Ruse të paraqitur në Gjykatë si rezultat i një kërkesë të aplikantit.

Aplikanti u ankua në bazë të neneve 2, 3, 4, 5 dhe 8 të Konventës për mungesën e hetimit të mjaftueshëm për rrethanat e arrestimit të tij.

Gjykata vendosi që nuk ka asnjë shkelje të detyrimit pozitiv të autoriteteve Qipriote për të mbrojtur të drejtën e jetës së aplikantit.

Gjykati vendosi se ka pasur një shkelje procedurale të Nenit 2 të Konventës nga Qipro për shkak të mos kryerjes së një hetimi të mjaftueshëm.

Rasti C.N. k. Mbreterise se Bashkuar (aplikimi nr. 4239/08) 13/11/2012

Aplikanti, një shtetas i Ugandës, u largua nga Uganda për në Mbretërinë e Bashkuar në Shtator 2002 me ndihmën e një bashkëmoshatare.

Ankuesja u ankua se në kohën e keqtrajtimit të saj Qeveria po shkelte detyrimet e tyre pozitive sipas nenit 4 të Konventës për të mbrojtur të drejtën e jetës së aplikantit.

Gjykata vendosi se ka pasur një shkelje të nenit 4 të Konventës.

Rasti EL-MASRI k. Ish Republikes Jugosllave te Maqedonise (aplikimi nr. 39630/09) 13/12/2012

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 39630/09) kundër ish Republikës Jugosllave të Maqedonisë të paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 3 të Konventës.

Aplikanti pretendoi, në veçanti, se ai i ishte nënshtruar një operacioni të fshehtë të renditjes, gjegjësisht që agjentët e Shërbimit të Sigurimit të Shtetit të Maqedonisë kishin kryer një hetim të fshehtë.

Gjykata vendosi se ka pasur një shkelje të nenit 3 të Konventës në aspektin e tij procedural, për shkak të dështimit të shtetit të Maqedonisë të kryer të një hetimi të mjaftueshëm.

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Rasti De Tommaso k.Italise (aplikimi nr. 43395/09) 23/02/2017

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 43395/09) kundër Republikës Italiane të paraqitur në Gjykatë në bazë të nenit 34 të Konventës. Duke u mbështetur në nenin 5 (e drejta e lirisë dhe e sigurisë) dhe neni 2 i Protokollit Nr. 4 (liria e lëvizjes), kërkuesi i rastit pretendoi se Gjykata konstatoi, së pari, se detyrimet e imponuara ndaj z. De Tommaso nuk kishin për qëllim një privim të lirisë në kushtet e zakonshme të jetesës. Gjykata konstatoi, së pari, se detyrimet e imponuara ndaj z. De Tommaso nuk kishin për qëllim një privim të lirisë në kushtet e zakonshme të jetesës.

Rasti CREANG? k. Rumanise (aplikimi nr. 29226/03) 23/02/2012

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 29226/03) kundër Rumanisë të paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 34 të Konventës. Kërkuesi pretendoi, në veçanti, se privimi i tij i lirisë nga 9 e mëngjesit në 10 pasdite. më 16 korrik 2003 kishte qenë i pamundur për të shprehur mendimet e tij. Gjykata vendosi se ka pasur një shkelje të nenit 5 1 të Konventës për shkak të privimit të lirisë së kërkuetit në 16 korrik 2003.

Rasti Medvedyev dhe Tjeret k. Frances (aplikimi nr. 3394/03) 29/03/2010

Aplikantët në këtë rast ishin anëtarë të ekuipazhit në një anije kamboxhiane të përgjuar nga Marina Franceze pranë Capri. Gjykata vendosi që aplikantët ishin nën juridiksionin e Francës për qëllimet e nenit 1 të Konventës. Sa i përket pretendimit të tyre për shkelje të nenit 3 të Konventës, gjykata vendosi se nuk ka pasur shkelje të nenit 3 të Konventës.

Buscarini dhe Tjeret k. San Marino (24645/94) 18/2/1999

Kjo rast u inicua me një kërkesë (nr. 24645/94) kundër Republikës së San Marinos të paraqitur pranë Komisionit Evropian. Aplikantët u zgjodhën në Këshillin e Përgjithshëm të Madh (parlamenti i Republikës së San Marino) në zgjedhjet e mbajtura në 1995. Pas pak, ata kërkuan leje nga Kapitenët-Regent, të cilët veprojnë si krerët e qeverive në San Marino, të bëjnë betimin e lirisë dhe të shprehin mendimet e tyre. Z. Buscarini, Z. Della Balda dhe Manzaroli aplikuan në Komision më 17 nëntor 1995. Duke u mbështetur në nenin 9 të Konventës, kërkuesit pretenduan se kërkuantët ishin nën juridiksionin e San Marinos për qëllimet e nenit 1 të Konventës. Gjykata vendosi se ka pasur një shkelje të nenit 9 të Konventës.

Rasti Sinan I?k k. Turqise (21924/05) 02/02/2010

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 21924/05) kundër Republikës së Turqisë të paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 34 të Konventës. Aplikanti pretendoi, veçanërisht, se mohimi i kërkesës së tij për ta zëvendësuar fjalën "Islam" në kartën e identitetit të tij ishte i pamundur. Gjykata vendosi se ka pasur një shkelje të nenit 9 të Konventës.

Rasti S.A.S. k. Frances (aplikimi nr. 43835/11) 01/07/2014

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 43835/11) kundër Republikës Franceze të paraqitur në Gjykatë në bazë të nenit 34 të Konventës. Kërkuesi u ankua se ndalimi i veshjes së rrobave, i dizajnuar për të fshehur fytyrën e dikujt në vendet publike, të paraqitur në kartën e identitetit të tij ishte i pamundur. Gjykata vendosi që nuk ka pasur shkelje të nenit 8 të Konventës dhe as shkelje të nenit 9, 14 të Konventës të marrë në lidhje me kërkesën e kërkuetit.

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Rasti Kisha e "Jesus Christ of Latter-Day Saints" k. Mbreterise se Bashkuar (aplikimi nr. 7552/09) 04/06/2014

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 7552/09) kundër Mbretërisë së Bashkuar të Britanisë së Madhe dhe Irlandës Veriore të Bashkuar

Kërkuesi pretendoi se mohimi i përjashtimit nga niveli i biznesit, i rezervuar për ndërtesat e përdorura për adhurim fetar të bashkuar

Gjykata vlerësoi se nuk ka pasur shkelje të nenit 14 të Konventës, e marrë në lidhje me nenin 9.

Rasti CHA'ARE SHALOM VE TSEDEK k. Frances (aplikimi nr. 27417/95) 27/06/2000

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 27417/95) kundër Republikës Franceze të paraqitur pranë Komisionit nën ish-nenin 2 të Konventës

Gjykata vendosi që nuk ka pasur shkelje të nenit 9 të Konventës, të marrë vetëm dhe as shkelje të nenit 9 të Konventës, të bashkuar

Rasti Goodwin k. Mbreterise se Bashkuar (aplikimi nr. 17488/90) 27/03/1996

Rasti iu referua Gjykatës nga Komisioni Evropian i të Drejtave të Njeriut ("Komisioni") më 20 maj 1994, brenda periudhës së kësaj konventë

Kërkuesi pretendoi se urdhri i dhënies së informacionit që i kërkonte atij të zbulonte identitetin e burimit të tij dhe gjohet të bashkuar

Gjykata konstatoi se ka pasur një shkelje të nenit 10 (neni 10) i Konventës dhe urdhëroi Shtetin e paditur të paguante një shtet të bashkuar

Rasti Vejdeland and Others kundër Suedise (aplikimi nr. 1813/07) 09/02/2012

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 1813/07) kundër Mbretërisë së Suedisë të paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 34 të Konventës

Në korrik 2006, aplikantët u dënuan nga Gjykata Supreme e agjitacionit kundër një grupi kombëtar ose etnik pasi lanë fjalë të bashkuar

Ankuesit pretenduan se vendimi i Gjykatës Supreme të 6 korrikut 2006 përbënte një shkelje të lirisë së tyre të shprehjes të bashkuar

Gjykata vendosi njëzëri se nuk ka pasur shkelje të nenit 10 të Konventës.

Rasti Ponomaryovi kunder. Bullgarise (aplikimi nr. 5335/05) 21/06/2011

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 5335/05) kundër Republikës së Bullgarisë të paraqitur në Gjykatë, në bazë të nenit 34 të Konventës

Aplikantët pohuan, në veçanti, se ata ishin diskriminuar pasi, ndryshe nga shtetasit bullgarë dhe disa kategori të huajve të bashkuar

Z. Anatoliy Ponomaryovich argumentoi, ndër të tjera, se ishte diskriminuese të kërkohet nga të huajt të paguajnë tarifa për të bashkuar

Gjykata vendosi që ka pasur një shkelje të nenit 14 të Konventës, e marrë në lidhje me nenin 2 të Protokollit Nr. 1 dhe shtet të bashkuar

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Rasti Klerks kunder. Holandes (aplikimi nr. 25212/94) 04/07/1995

Aplikuesi është një shtetas Holandez, i lindur në 1951, dhe aktualisht banon në Leiderdorp, Hollandë.

Më i moshuari nga dy fëmijët e aplikantit, Ruben, i lindur në 1981, është pothuajse plotësisht i shurdhër. Nga 1985 deri

Ankuesi ankohet se djali i tij nuk u lejua të shkollohej në një shkollë të rregullt në qytetin e tij të lindjes. Ai thërret në

Aplikanti ankohet sipas nenit 2 të Protokollit Nr. 1 (P1-2) për mos lejimin e dërgimit të djalit të tij me aftësi të kufizuara

Në këto rrethana, Komisioni konstatoi se autoritetet vendase kanë respektuar pikëpamjet e aplikantit, si dhe të drejtën

Nga kjo rrjedh se kërkesa është qartësisht e pabazuar në kuptimin e nenit 27 paragrafi. 2 (Art. 27-2) i Konventës.

Për këto arsye, Komisioni, njëzëri, e shpalli të papranueshëm kërkesën.

Rasti MÜLLER dhe Tjeret kunder. Zviceres (aplikimi nr. 10737/84) 24/05/1988

Rasti iu referua Gjykatës nga Komisioni Evropian i të Drejtave të Njeriut ("Komisioni") dhe nga Qeveria e Konfederatës

Aplikuesi i parë, Josef Felix Müller dhe nëntë aplikantë të tjerë ekspozuan punimet e tyre në galeritë private dhe muzetë

Gjykata vendosi që bindja e aplikantëve të mos shkelte nenin 10 (neni 10) i Konventës. Në këtë dritë, Gjykata vendosi q

Rasti Sorguç kunder. Turqise (aplikimi nr. 17089/03) 23/06/2009

Rasti u inicua me një kërkesë (nr. 17089/03) kundër Republikës së Turqisë të paraqitur në Gjykatë në bazë të nenit 34 të

Ankuesi pretendoi, veçanërisht, se e drejta e tij për lirinë e shprehjes sipas nenit 10 të Konventës ishte shkelur pasi gjyka

Gjykata vendosi që ka pasur një shkelje të nenit 10 të Konventës dhe urdhëroi Shtetin e Paditur të paguaj kompensim.

Rasti Thilimmenos kunder. Greqise (aplikimi nr. 34369/97) 06/04/2000

Është filloi nga një kërkesë (nr. 34369/97) kundër Republikës Greke të paraqitur pranë Komisionit në bazë të Nenit 25

Pohon se ka pasur një shkelje të nenit 14 të Konventës, e marrë në lidhje me nenin 9 dhe ka vendosur që ka pasur një sh

Rasti Kosiek kunder. Gjermanise (aplikimi nr. 9704/82) 28/08/1986

Rasti u inicua një kërkesë (nr. 9704/82) kundër Republikës Federale të Gjermanisë të paraqitur pranë Komisionit më 20

Z. Rolf Kosiek, i cili është një kombëtar gjerman i lindur në 1934, jeton në Nürtingen. Pas studimit të fizikës për disa vj

Emërimi i tij, fillimisht i kufizuar në katër vjet dhe më pas i zgjatur, u ndërpre me marrëveshjen e tij pasi ai i ishte thënë

Ankuesi pretendoi se aktivitetet e tij politike kishin qenë arsyeja kryesore për dështimin e tij për të siguruar një emërim

Gjykata vendosi se nuk kishte pasur shkelje të nenit 10 (liria e shprehjes) e Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut

## Praktika gjyqësore e GjEDNj

López Ostra vs. Spain (Application no. 16798/90)

[https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-57905%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-57905%22]})

Ankesa që pretendon dështimin e Shtetit Spanjoll për të mbrojtur jetën private dhe familjare shtëpine e një prej qytetarëve

Më 14 maj 1990, Gregoria López Ostra paraqiti një raport para Komisionit Evropian për të Drejtat e Njeriut kundër Shtetit Spanjoll. Shteti arritur të gjente një ekuilibër të duhur midis interesit të tij për të promovuar zhvillimin ekonomik të qytetit dhe gëzimin e jetës.

**1. Gjykata ka vendosur që ka pasur shkelje të nenit 8 të Konventës;**

**2. Gjykata ka vendosur që nuk ka pasur shkelje të nenit 3 të Konventës;**

TYSI?C k. Polonisë, Kërkesa nr. 5410/03, Aktgjykim, 20 mars 2007.

[https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-79812%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-79812%22]})

*Në këtë rast, parashtruesja e kërkesës u ankua pranë gjykatës me pretendimin se ish-in shkelur nenet 8, 3 dhe 13 të Konventës.*

GLASS v. THE UNITED KINGDOM (Application no. 61827/00) of 9 March 2004

[https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-61663%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-61663%22]})

*Rasti Glass k. Mbretërisë së Bashkuar ka të bëjë me dhënien e diamorfines një djaloshi me shkallë të lartë të aftësisë së mendimit.*

Sejdi? dhe Finci kundër Bosnje dhe Hercegovinës

Sejdi? dhe Finci kundër Bosnje dhe Hercegovinës (27996/06 dhe 34836/06) ishte një çështje e vendosur nga Dhoma e Mbrojtjes së Njeriut.

Benham kundër Mbretërisë së Bashkuar.

Gjykata me vendimin e marrë në Benham kundër Mbretërisë së Bashkuar, në një çështje që kishte të bënte me një numër të madh të shtetasve të Bashkuarëve.

T and V v The United Kingdom

*T and V v The United Kingdom: ECHR 8 Apr 1999: Ky rast i referohet gjykimit publik në një gjykatë lidhur me të miturët.*

Ferantellidhe Santangelo kundër Italisë

Në çështjen Ferantellidhe Santangelo kundër Italisë Gjykata u shpreh se gjashtëmbëdhjetë vjet ish-in të paarsyeshëm në llogaritjet e tyre.

Unterpertinger kundër Austrisë

Gjykata deklaroi në çështjen e Unterpertinger kundër Austrisë se gjykata vendase nuk trajoi deklaratat nga ish-gruaja e kërkesës.



## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Schuler-Zraggen kundër Zvicrës

Në çështjen e Schuler-Zraggen kundër Zvicrës, që kishte të bënte me pensionet e invalidëve, Gjykata deklaroi në përgj

NATIONAL UNION OF BELGIAN POLICE v. BELGIUM

Në këtë rast, sindikata e aplikantit u ankua se Qeveria Belge nuk kishte njohur atë si një nga organizatat më përfaqësues

SWEDISH ENGINE DRIVERS' UNION v. SWEDEN

Sindikata e aplikantëve u ankua për refuzimin e Marrëveshjes Kolektive Kombëtare për të lidhur një marrëveshje kolektive me të edhe pse kishte lidhur një marrëveshje të tillë me federatat kryesore sindikale.

Gjykata gjeti se nuk ka shkelje të nenit 11 të Konventës: Politika e përgjithshme e Zyrës për të kufizuar numrin e organi

Matelly v. France

Ky rast kishte të bënte me ndalimin absolut të sindikatave brenda armatës franceze. Aplikanti u ankua në veçanti për një në ushtrimin e lirisë së tij të bashkimit. Gjykata vendosi se kishte pasur shkelje të nenit 11 të Konventës. Gjeti në veçan dorëheqja nga një shoqatë e së cilës ai ishte anëtar) arriti në një ndalesë absolutet të personelit ushtarak që të anëtarësohet në një grup profesioni sindikal, të formuar për të mbrojtur interesat e tyre profesionale dhe jopasurore dhe se bazat për një vendim të tillë nuk ishin të mjaftueshme. Gjykata konkludoi që, ndërsa ushtrimi i lirisë së bashkimit nga personeli ushtarak mund ti n

Grudi? kundër Serbisë

Në rastin *Grudi? kundër Serbisë*, Aplikimi Nr. 31925/08 (2012), Republika e Serbisë papritmas ua ndërpreu pensionet a

Varvara k. Italisë

Zbatimi i një “mase dënimi” pa një “gjetje fajësie” mund t’i përkasë gjithsesi nenit 7 të Konventës dhe të përbëjë shkelje

Scoppola k. Italisë

Gjykata ka saktësuar se rregullat rreth fuqisë prapavepruese që përmban neni 7 i Konventës zbatohen vetëm për ato disp

Gabbari Morenr. k. Spanjës

Përveç kësaj, parimi i ligjshmërisë urdhëron që të akuzuarit të mos i jepet një masë dënimi më e rëndë sesa ajo e parashi

Streletz, Kessler e Krenz k. Gjermanisë

Kur një dënim bazohet vetëm tek e drejta ndërkombëtare ose kur ai u referohet parimeve të së drejtës ndërkombëtare, G

Hummatov k. Azerbajxhanit

Për sa i përket ashpërsisë së masës së dënimit, Gjykata mjaftohet të verifikojë që të mos jepet asnjë masë dënimi më e r

## **Praktika gjyqësore e GjEDNj**

Önery?ld?z v. Turkey

GjEDNj-ja në rastin *Önery?ld?z v. Turkey* lidhur me dështimin e autoriteteve për informimin e publikut dhe për ndërma

Dubetska dhe të tjerët v. Ukrainës

Në rastin *Dubetska dhe të tjerët v. Ukrainës* GjEDNj lidhur me problemet kronike shëndetësore të banorëve nga ndikim