

# Platforma për të Drejtat e Njeriut

## Constitutional Articles: Liria e Tubimit

Liria e tubimit paqësor është e garantuar. Secili person gëzon të drejtën për të organizuar tubime, protesta dhe demonstrata, si dhe të drejtën për të marrë pjesë në to. Këto të drejta mund të kufizohen me ligj, nëse është e domosdoshme për të siguruar rendin publik, shëndetin publik, sigurinë kombëtare, ose mbrojtjen e të drejtave të tjerëve.

### Constitutional Paragraph: Neni 43

Liria e tubimit paqësor është e garantuar. Secili person gëzon të drejtën për të organizuar tubime, protesta dhe demonstrata, si dhe të drejtën për të marrë pjesë në to. Këto të drejta mund të kufizohen me ligj, nëse është e domosdoshme për të siguruar rendin publik, shëndetin publik, sigurinë kombëtare, ose mbrojtjen e të drejtave të tjerëve.

#### Instrumentet ndërkombëtare

KNEFDR  
Konventa ndërkombëtare  
mbi eliminimin e të gjitha  
formave të diskriminimit  
racor

#### Nenet

Neni 5 d (vi)  
(vi) E drejta e pjesëmarrjes së barabartë në veprimtari kulturore;

#### Neni 21

Njihet e drejta e mbledhjes paqësore. Ushtrimi i kësaj të drejte mund të jetë objekt vetëm i kufizimeve që diktohen sipas ligjit dhe që janë të nevojshme në një shoqëri demokratike, në interes të sigurisë kombëtare, të qetësisë dhe rendit publik, ose për të mbrojtur shëndetin ose moralin publik, apo të drejtat dhe liritë e tjerëve.

#### NENI 11.1

Liria e tubimit dhe e organizimit

PNDCP  
Pakti Nderkombëtar për të  
Drejtat civile dhe Politike

KEDNJ  
Konventa Evropiane për  
Mbrojtjen e të Drejtave dhe  
Lirive Themelore të Njeriut  
dhe Protokollet e saj

1. Çdokush ka të drejtën e lirisë së tubimit paqësor dhe të organizimit me të tjerët, duke përfshirë të drejtën e themelimit me të tjerë të sindikatave dhe të pjesëmarrjes në to për mbrojtjen e interesave të tij.

**Instrumentet  
ndërkombëtare**

**Nenet**

Neni 11.2

KEDNJ

Konventa Evropiane për  
Mbrojtjen e të Drejtave dhe  
Lirive Themelore të Njeriut  
dhe Protokollet e saj

2. Ushtrimi i këtyre të drejtave nuk mund t'u nënshtrohet kufizimeve të tjera përveç atyre që parashikohen me ligj dhe që janë të nevojshme në një shoqëri demokratike, në interes të sigurisë kombëtare ose sigurisë publike, për mbrojtjen e rendit dhe parandalimin e krimit, për ruajtjen e shëndetit ose të moralit, ose për mbrojtjen e të drejtave dhe të lirive të të tjerëve. Ky nen nuk ndalon kufizime të ligjshme të ushtrimit të këtyre të drejtave nga pjesëtarë të forcave të armatosura, të policisë ose të administratës shtetërore.

Neni 20.

DUDNJ

Deklarata Universale për të  
Drejtat e Njeriut

1. Gjithkush ka të drejtën e lirisë së mbledhjes dhe bashkimit paqësor.
2. Asnjëri nuk duhet të detyrohet të bëjë pjesë në ndonjë bashkim.

**Ligjet**

**Nenet**

Neni 9

LLAOJQ

Ligji për Lirinë e  
Asocimit në Organizata  
Joqeveritare Nr. 06/L-  
043

Liria e tubimit

OJQ, përfshirë anëtarët apo zyrtarët e saj, gëzon të drejtën e tubimit paqësor sipas legjislacionit në fuqi në Republikën e Kosovës

Neni 46

LSHCRK

LIGJI Nr. 03/L-149 PËR  
SHËRBIMIN CIVIL TË  
REPUBLIKËS SË  
KOSOVËS

1. Nëpunësit civilë kanë të drejtën, por nuk janë të detyruar, të krijojnë dhe t'i bashkohen një partie politike, shoqate, organizate private joqeveritare, sindikate ose një shoqate profesionale, që punon në arritjen e objektivave e që janë në harmoni me legjislacionin ekzistues mbi rendin publik. 2. Nëpunësit civilë mund të jenë anëtarë të trupave të përmendur në paragrafin 1 të këtij neni, me kusht që kjo pozitë të mos jetë në konflikt interesi me detyrat që i janë përcaktuar nëpunësit civil dhe me statusin e tij/saj

Neni 1.1.2a

LLF

Ligji Nr. 02/L-31 PËR  
LIRINË FETARE NË  
KOSOVË

1.2. E drejta për lirinë fetare dhe të besimit përfshinë, mes tjerash, edhe liritë në vijim:

a. Lirinë e adhurimit ose tubimit në lidhje me një fe ose besim, dhe krijimin dhe mirëmbajtjen e vendeve për këto qëllime;

Neni 1.1.3

LLF

Ligji Nr. 02/L-31 PËR  
LIRINË FETARE NË  
KOSOVË

1.3 Liria për të manifestuar fenë ose besimin duhet t'u nënshtrohet vetëm atyre kufizimeve që janë të parashkruara me ligj dhe janë të domosdoshme në shoqërinë demokratike në interes të sigurisë publike, për mbrojtjen e rendit publik, shëndetit dhe moralit, dhe për mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore të të tjerëve.

**decisionTitle\*****decisionDescription\***

UNITED  
MACEDONIAN  
ORGANISATION  
ILINDEN AND IVANOV  
v. BULGARIA  
(Application no.  
44079/98) 20 October  
2005

Aplikantët u ankuan sipas nenit 11 të Konventës se ata ishin ndaluar të mbajnë tubime paqësore gjatë periudhës 1998-2003. Sipas mendimit të tyre, ndërhyrjet me të drejtën e tyre për tubim paqësor nuk ishin justifikuar sipas paragrafit 2 të nenit 11. **Gjykata njëzëri konstaton se ka shkelje të nenit 11 të Konventës;**

Aplikantët pohonin shkelje të Neneve 11, 13 dhe 14 të KEDNJ në lidhje me nenin 11, pasi u ishte refuzuar leja për të demonstruar që të ngritnin ndërgjegjësimin për diskriminimin kundër homoseksualëve.

B?CZKOWSKI AND  
OTHERS v. POLAND  
(Application no. 1543/06)  
3 May 2007

Aplikantët (Fondacioni për Barazi dhe një grup individësh aktivë në OJQ që përfaqësojnë të drejtat homoseksualëve) planifikuan të mbajnë një marshim dhe një numër të shesheve për të rritur ndërgjegjësimin e publikut për diskriminimin kundër pakicave. Autoritetet administrative, duke vepruar në emër të Kryetarit të Bashkisë së Varshavës, refuzuan t'i jepnin aplikantëve leje për marshim. Gjykata njëzëri hodhi poshtë vërejtjet paraprake të Qeverisë dhe **konstatoi se kishte pasur shkelje të nenit 11 dhe neneve 13 dhe 14** të ndërmarra në lidhje me nenin 11.

Aplikanti u ankua se e drejta e tij për lirinë e tubimit paqësor ishte shkelur si pasojë e ndërhyrjes së paligjshme dhe joproportionale të policisë, gjegjësisht shpërndarjes së tubimit në "Sheshin e Lirisë" dhe se ai nuk kishte pasur asnjë mjet efektiv kundër shkeljes së kësaj të drejte .

TER-PETROSYAN v.  
ARMENIA (Application  
no. 36469/08) 25 April  
2019

Gjykata rithekson që një ndërhyrje do të përbëjë një shkelje të nenit 11 përveç nëse "parashikohet me ligj", ndjek një ose më shumë qëllime legjitime sipas paragrafit 2 dhe është "e nevojshme në një shoqëri demokratike" për arritjen e këtyre qëllimeve.

**Gjykata njëzëri konstaton se ka pasur shkelje të nenit 11 të Konventës;**

Sigurdur a. Sigurjónsson  
v. Iceland

Në këtë çështje, Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut ka theksuar se arsyet e parashtruara nga Qeveria, edhe pse munden të konsiderohen të rëndësishme, nuk janë të mjaftueshme për të treguar se ishte "e domosdoshme" për të detyruar aplikantin për të qenë anëtar i shoqates Frami, në rrezikun e humbjes së licencës së tij dhe në kundërshtim me mendimet e tij. Në veçanti, pavarësisht kufirit të vlerësimit të Islandës, masat e këtilla kufizuese nuk ishin në përpjesëtim me qëllimin legjitim të ndjekur. Rrjedhimisht, Gjykata ka gjetur shkelje të nenit 11.

**decisionTitle\*****decisionDescription\***

Maestri v. Italy  
(39748/98) [2004] ECHR  
76 (17 February 2004)

**(39748/98) [2004] ECHR 76 (17 February 2004)**

Faktet: Aplikuesi ishte shtetas italian dhe kryetar i Gjykatës së Qarkut La Spezia. Procedimet disiplinore u ngritën kundër tij pasi kishte qenë një anëtar i një shoqate masonike. Parashtruesi pretendonte se vendosja e sanksionit ndaj tij shkelti nenet 9 (e drejta për lirinë e mendimit, ndërgjegjes dhe fesë), 10 (liria e shprehjes) dhe 11 (liria e tubimit dhe asocimit) të Konventës. **Gjykata konstatoi shkelje të nenit 11 me arsyetimin se kishte pasur ndërhyrje në të drejtën e aplikantit për lirinë e asocimit, siç garantohet me nenin 11.** Ndërhyrja nuk ishte përcaktuar me ligj sepse rregullorja kombëtare mbi të cilën ishte bazuar masa disiplinore nuk kishte bazë në të drejtën vendase dhe nuk arriti të plotësonte kushtet e qasjes dhe parashikueshmërisë. Në të vërtetë, formulimi i direktivës që përshkruante sanksionin nuk ishte mjaftueshëm i qartë dhe i parashikueshëm për t'i mundësuar kërkuesit të kuptonte se anëtarësia e tij në një shoqatë masonike mund të çonte në sanksione ndaj tij.