

Platforma për të Drejtat e Njeriut

Constitutional Articles: Parimi i Legalitetit dhe Proporcionalitetit në Rastet Penale

1. Askush nuk mund të akuzohet ose të dënohet për asnjë vepër e cila, në momentin e kryerjes, nuk ka qenë e përcaktuar me ligj si vepër penale, me përjashtim të veprave të cilat, në kohën e kryerjes së tyre, sipas së drejtës ndërkombëtare, përbënin gjenocid, krime lufte ose krime kundër njerëzimit.
2. Dënimi i shqiptuar për një vepër penale nuk mund të jetë më i ashpër sesa ka qenë i përcaktuar me ligj në kohën e kryerjes së veprës.
3. Ashpërsia e dënimit nuk mund të jetë në disproporcion me veprën penale.
4. Dënimet përcaktohen në bazë të ligjit që ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale, me përjashtim të veprave për të cilat ligji i mëvonshëm i aplikueshëm është më i favorshëm për kryesin e veprës.

Constitutional Paragraph: Neni 33 para 3

Ashpërsia e dënimit nuk mund të jetë në disproporcion me veprën penale.

Instrumentet ndërkombëtare

Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut dhe Protokollet e saj
Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut dhe Protokollet e saj

Nenet

Neni 3

Ndalimi i torturës

Askush nuk mund t'i nënshtrohet torturës, as dënimeve ose trajtimeve Çnjerëzore ose poshtëruese.

Ligjet

KODI NR. 06/L-074 KODI
PENAL I REPUBLIKËS SË
KOSOVËS
KODI NR. 06/L-074 KODI
PENAL I REPUBLIKËS SË
KOSOVËS

Nenet

Neni 1 para 2

Parashikimi i veprave penale si dhe llojet e masave dhe lartësia e sanksioneve penale për kryesit e veprave penale bazohen në domosdoshmërinë e sanksionit penal juridik dhe proporcionalitetit të shkallës dhe natyrës së rrezikshmërisë për liritë dhe të drejtat e njeriut dhe të vlerave shoqërore.

decisionTitle*

decisionDescription*

WEEKS v. THE UNITED KINGDOM

9787/82 | Aktgjykim | 05/10/1988

Weeks kundër
Mbretërisë së
Bashkuar

Në rastin e parë relevant Weeks kundër Mbretërisë së Bashkuar, gjyqtari që shqiptoi dënimin aplikantit kishte vendosur një dënim të përjetshëm për aplikantin, për një vepër penale të grabitjes së armatosur që kishte kryer aplikanti kur ishte 17 vjeç. GjEDNJ mbajti qëndrimin se e vetmja arsye pse ky dënim nuk përbënte shkelje të nenit 3 është se, analizuar siç duhet, një masë e tillë ishte pjesërisht ndëshkuese dhe pjesërisht parandaluese.

Megjithatë, GJEDNJ-ja vendosi që mungesa e procedurave për t'i mundësuar z. Weeks-it të kundërshtojë ligjshmërinë e paraburgimit të tij "në momentin e kthimit në paraburgim, pasi ishte në liri dhe gjithashtu në intervale të arsyeshme gjatë burgimit të tij", shkeli nenin 5 para. 4 (neni 5-4).

Scoppola k. Italisë

Gjykata ka saktësuar se rregullat rreth fuqisë prapavepruese që përmban neni 7 i Konventës zbatohen vetëm për ato dispozita të cilat i përkufizojnë veprat penale dhe masat e dënimit që i ndëshkojnë ato. Në parim, ato nuk zbatohen për ligjet procedurale, zbatimi i menjëhershëm i të cilave në përputhje me parimin tempus regit actum është gjykuar si i arsyeshëm nga Gjykata.

Hummatov k.
Azerbajxhanit

Për sa i përket ashpërsisë së masës së dënimit, Gjykata mjaftohet të verifikojë që të mos jepet asnjë masë dënimi më e rëndë sesa ajo që ishte e zbatueshme në momentin kur është kryer vepra penale. Pikat që kanë të bëjnë me karakterin e papërshtatshëm të një mase dënimi dalin jashtë fushës së zbatimit të nenit 7 të Konventës. Gjykata nuk ka për rol të vendosë se cila është ajo kohëzgjatje burgimi apo ai lloj mase dënimi që përshtatet më mirë për vepër penale të caktuar